

Saeed Khan
Bindery M. A. Library
A. M. U., Aligarh

Dated.....

24-11-71

U63002, Date: 26-12-03

Title - FATWA JAWAZIYA SHEIKH ABDUL QADIR
JEELANI SHAIKH LILLAH

Author - Ghulam Hussain.

Editor - Matba Khadiqul Taleem (Lahore).

Date - 1336 H.

Pages - 40

Subjects - Islam - Aqaid; Fiqah - Fatawa.

الَّذِينَ قَالُوا اللَّهُ تَعَالَى حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ

الحمد لله والثناء له في أيام فرحت الخدام

فتوی جوازیہ شیخ عبدالقادر جیلانی شمس اللہ

مہری دستخط علی اکبر اور فضلہ نامہ دار یعنی جناب لانا ارشاد حسین صاحب

رام پوری و جناب مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی جناب لانا نطف اللہ صاحب

علی گڑھی و جناب مولانا احمد حسین صاحب کانپوری مولانا محمد نعیم صاحب

لکھنوی مولانا محمد عین القضاۃ صاحب حیدر آبادی و مولانا محمد مسعود صاحب



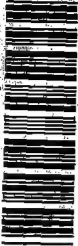
نقشبندی دہلوی وغیرہم سلمہ اللہ تعالیٰ

انجمن نجاتیہ ہندو نے افاضہ برادران اسلام کے

۱۳۱۱ھ میں

مطبع خادم تعلیم لاہور میں چھپوایا

قیمت نو روپے



۶۳۰۰۲
۲۹۸
۱۳۱۵
اللہ الرحمن الرحیم
CHECKED
URDU STACKS

الحمد لله رب العالمين في السراء والضراء وفي اليسر والعسر وفي النعمة
والقسمة وفي النجاة والشدة والرخاء وفي العطية
والبلاء والسلام والصلوة على من أودى بني مثل أيدائه وما
استلم رسول نحو ابتلائه ولهذا صار رحمة للعالمين وسيد المرسلين
أما بعد فأكبر غلمان طريقه مجدي وثراب نعال درویشان سلسلہ قادریہ
احقر ذم من محمد حسن عفی عنہ اس فتوے کے جمع کرنے کا باعث اس طرح عرض
کرتا ہوں کہ مولد و مسکن اس ذرہ ہیقتدار کا مقام کو کمال متفصل کثرت پرور ضلع مجبور
میرے اکثر عزیز و اقارب مجددی کرمی جناب قاضی محمد اسماعیل صاحب منگھوری
کی خدمت میں بیعت میں لیکن باقی الحروف کو ابتدائے عمر سے خدام حضرت محبوب
صالحی قیوم ربانی مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد سرسندی نقشبندی فاروقی
قدس اللہ تعالیٰ سرکہ الاقدس سے ایک محبت خاص ہے اور لہذا الشکر کہ حضرت
کے خاتم الان علیہ السلام کے شاگردوں میں بواسطہ حضرت قطب جہان غوث مان
واقف علوم جلی خفی حضرت مرشدنا حافظ مولانا علامہ نبی مجددی قادری علیہ
رحمۃ اللہ علیہ مشرفا ہوا حضرت مرشدنا قدس سرہ کا یہ قاعدہ تھا کہ طالب کو
عموماً طریقہ قادریہ میں داخل فرمایا کرتے تھے اور سلوک مجددی طے کرتے تھے۔
اور مناسب سلوک و فکر و مشغل مشغلات و نفی رذائل و ثواب و نوافل و تلاوت
قرآن مجید کثرت و رواد و غیرہ جو کچھ کہ اس کے وقت و حال کے مفید و مناسب
شیخ محمد ایک نقشبندی ضلع جلم واقع ملک پنجاب میں ہے + ۱۱

و چون تعلیم فرماتے تھے اور عنوان طریقہ مجددیہ بھی یہی قرار پایا ہے کہ داخل جا ہے کسی
 سلسلے میں کریں لیکن سلوک مجددی طے کرانیں چنانچہ جامع الکملات لکھا ہری و
 بالحنی مقبول الصمد حضرت شاہ رؤف احمد احمدی علیہ الرحمہ نے حضرت قطب القادری
 عوف الاولاد و حضرت شاہ غلام علی دہلوی قدس سرہ کے مکتوبات و اس کے
 در المعارف میں تحریر فرمایا ہے کہ عنوان خاندان مجددیہ بہرہیں قرار پایا ہے
 کہ داخل در سلسلہ میکنند و سلوک و تہذیب طریقہ نقشبندیہ و سیرت مہینہ میکن
 حضرت مرشد ناد قبلتہ علیہ الرحمہ بوقت بعثت مجدد عظیم اسمہ ان و مرافقہ
 بطور حضرات مجددیہ و استغفار و غیرہ بر عایت طریقہ قادریہ یا شیخ
 عبد القادر جیلانی شینا اللہ کے پڑھنے کو بھی یقین وقت و عدد قرار پایا
 کرتے تھے اور فرماتے تھے کہ اگرچہ لہذا و استدعا و شروع ہے اور یہ و لطیفہ
 اس قاعدہ سے بھی پڑھنا جائز ہے لیکن فی الواقع اسکو لہذا و استدعا سے
 کچھ تعلق نہیں بلکہ مطلق ان کلمات میں باذن اللہ تعالیٰ تشریح کیا اگر
 کوئی باجائز کامل پڑھے تو انشاء اللہ تعالیٰ فائدہ ہو۔ چنانچہ حسب
 معمول خود اس ناچیز کو بھی فرمایا بعد داخل طریق ہونے کے جب یہہ احقر حضرت
 پیر دستگیر رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت سراپا برکت سے واپس آیا اور میرے بعض
 عزیز و اقارب کو کہ جن کے نزدیک یا شیخ الحزب پڑھنا کفر و شرک ہے اس لطیفہ
 کا حال معلوم ہوا تو مجھ پر عرض و تعرض شروع کئے ہر چند میں نے انھیں عرض کیا کہ ہمارا
 عقیدہ اس و لطیفہ کی نسبت ایسا نہیں ہے کہ جس سے معاذ اللہ کفر و شرک لائرم
 آئے اور یہ صرف اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ حضرت شیخ کو متصرف مستقل
 و حاضر و ناظر سمجھے اگرچہ عقل سلیم اس بات کو تسلیم نہیں کرتی کہ جو شخص خود اور رسول
 پر ایمان رکھتا ہو وہ کسی ولی بالہی کو عیاذ باللہ استقلال ہم صفات قادر
 مطلق سمجھتا ہو گا ہذا ابقنا ان عظیمہ لیکن المادہ کا لہذا ہم کسی حامل
 اور الحق کا ایسا عقیدہ ہو بھی تو وہ کفر و شرک ہے نہ تو با حقہ من ذلت مگر

افسوس کہ انہوں نے قبول نہ فرمایا حالانکہ مقتضائے دینداری یہ ہے کہ کسی
 مسلمان پر کفر و شرک کا فتوے ناواقفانہ وہ اپنے قول کی تائید نیک نہ کر سکے
 دینا درست نہیں اور ظہن بغیر ہی کرنا چاہئے۔ اس موقع پر اگر میں اپنے اعزا
 کی برادرانہ و دوستانہ شکایت کروں تو بیجا نہیں کہ بجائے اس کے کہ وہ مجھ کو
 تائید کر کے کفر و شرک کے فتوے سے بچاتے انہوں نے اور تائید کر کے کفر و
 شرک کے فتوے دئے اور اس ناچیز کی تاویلات پر مطلق توجہ نظر مائل رہے
 مازیا راں چشم یار منی و اشتیم، یہ قصہ ختم نہ ہوا تھا کہ کل دیگر شکفت
 یعنی اس احقر نے ایک رسالہ حضرت مجدد الف ثانی کے حالات و مقالات میں
 اہستہ بہستہ بمقامات امام ربانی مجدد الف ثانی تحریر کیا کہ اُس پر یہ مشہور کر کے کہ
 کہ راقم نے حضرت مجدد کو پیغمبر اولو العزم اور ائمہ قضاہ مہرم میں مقصر
 لکھا ہے کفر کے فتوے دئے ہر چند کہ احقر کو یقین تھا کہ یہ اعتراض و
 الزام صحیح نہیں لیکن تاہم اضیاءاً وہ رسالہ حضرت جامع البرکات
 و منہج الحسنیات مولانا رشید احمد صاحب محدث گنگوہی کی خدمت میں
 بھیج دیا اور ان سے التجا کی کہ آپ براہ کرم اس کو از ابتدا تا انتہا ایک نظر
 ملاحظہ فرمائیں اور یہ بھی عرض کیا کہ بعض لوگوں کا یہ اعتراض ہے کہ
 اس میں حضرت مجدد کو پیغمبر اولو العزم اور ائمہ قضاہ مہرم میں مقصر
 لکھا ہے اگر آپ کے نزدیک مستتر ضنین کے اعتراض بجا ہوں تو آگاہ فرمائیے
 کہ میں اس کی اصلاح کروں چنانچہ مولانا ممدوح نے بعد ملاحظہ مثالہ
 مذکور اپنا نوازش نامہ ان الفاظ میں بھیجا۔ از بندہ رشید احمد غفری عنہ
 عنایت فرمائیے بندہ مولوی محمد حسن خاں صاحب۔ بعد از سلام مسنون
 مطالعہ فرمائید آج آپ کا خط آیا مقامات حضرت مجدد قدس سرہ بھی
 بندہ دیکھ چکا آپ نے اچھی کتاب لکھی ہے اور جو کچھ نقل حکایات و
 نقشبندیہ کی ہیں اس میں آپ کا قصہ بتانا نہایت ناواقف ہی ہے آپ نقل ہیں

اور جو کچھ اُن حضرات کا ارشاد ہے وہ سب صحیح اور درست ہے جو نادان اس
حالت پر تکفیر کسی کی کرے وہ بسبب نادانیت کے کہ مینے کلام کے نہیں سمجھا
پہلے بھی حضرت مجدد علیہ الرحمہ کی ایسی ہی کم فہمی کے سبب تکفیر ہوئی تھی مگر
حاشا وکلا وہ بری ہیں کفر و فسق سے اور تہا را کوئی اس میں قصور نہیں ہے
تم محض ناقل ہو اور معنی اُن رموز کے درست و صحیح ہیں بندہ اُن سادات
کا نہایت معتقد اور انکی عقیدت اور محبت کو جزو ایمان جانتا ہے اور آپ
کی اس تصنیف کو عمدہ جانتا ہے اس میں آپ کی محبت اس خاندان عالیشان
سے محال ہوئی بندہ بھی اس خاندان میں منسلک ہے اس میں کوئی کلمہ
کفر کا معاذ اللہ نہیں اور جو کلام کسی کے نزدیک موسوم ہے وہ بندے
کے نزدیک محل درست رکھتی ہے اس کتاب کو بندہ بھی رکھنا چاہتا
ہے قیمت سے مطلع فرماویں ارسال کروں البتہ کاتب نے بہت غلطی
کی باوجود غلطنامہ کے بہت غلطیاں باقی ہیں ہر حال بندہ کے
نزدیک سبب بقریر آپ کی درست ہے اور جو کسی جگہ مونہم ہے وہ محفل
نیک رکھتا ہے اور حضرات کا کلام بالکل پاک عیب سے ہے کتاب عمدہ
لکھی ہے مطہش رہیے کچھ پروا نکریں کسی کی غلطی ٹلانے کا تو بندہ کو
مستعد رہ نہیں مگر بندہ کے نزدیک کوئی اس میں وجہ کفر و فسق کی نہیں
ہے جس نے تکفیر کی خطا کی بدو نہ سمجھے لکھ دیا بعض کتب جس سے
ماخذ آپ کی کتاب کا ہے بندے کے پاس بھی ہیں میرے والد ماجد شاہ
غلام علی صاحب قدس سرہ کے خلیفہ تھے بندے کو اس خاندان سے
محبت قلبی آباؤی ہے انتہی ۔

جناب مولانا صاحب کے اس جواب کو پڑھکر میری اپنی بھی تسلی ہو گئی
اور مترضین کی جانب سے بھی بعد از آں کچھ نہ سنا البتہ یا شیخ کے انکار
میں غلو و مباخذہ اس شدت و درجہ کو پہنچا کہ اس معدن عصیان کے پیچھے

نماز ناجائز ٹھہری اور یہ کہا کہ جناب قاضی صاحب نے (یعنی جناب قاضی محمد اسماعیل صاحب) مشکوٰۃ میں جسے کہ میرے اکثر اعتراضات میں) حکم دیا ہے کہ تیرے پیچھے کھڑی نماز نہ پڑھے کہ جو شخص یا شیخ الخ پڑھتا ہو اس کے پیچھے نماز درست نہیں۔ نماز پڑھنے نہ پڑھنے کا تو کوئی مضائقہ نہیں لیکن اس سوء ظنی پر خیال آیا کہ کہیں ایسا نہ ہو رفتہ رفتہ بھائی بندوں سے نوبت بہ قطع رحم پہنچے اور اس وقت میں نے عریضہ مندرجہ ذیل جناب قاضی صاحب کی خدمت میں اس غرض سے روانہ کیا کہ اس وظیفہ کی نسبت جو میرا عقیدہ ہے وہ انہیں ظاہر ہو جائے اور ان کے دل میں جو میری جانب سے سوء عقیدت کی بدگمانی ہے وہ رفع ہو جائے اور جب ان سے صفائی ہو گئی تو ان کے مرید خود بخود بدرجہ اولیٰ صاف ہو جائیں گے اور جو اندیشہ آپس کے ملال کا ہے وہ قطعی جاتا رہے گا۔

عریضہ خدمت شریف جناب قاضی محمد اسماعیل صاحب مشکوٰۃ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وسلام علی عبادہ الذین اصطفوا

از محمد حسن موقوف عرض جناب قاضی محمد اسماعیل صاحب دام لطفکم بعد سلام مسنون الاسلام نیاز انضمام ایک ایک شخص نے مجھ سے بیان کیا کہ تیرے پیچھے قاضی صاحب نے نماز پڑھنی ناجائز فرمائی ہے کہ تو یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیخ الاسلام پڑھنا جائز رکھتا ہے اور پڑھتا ہے ہر چند کہ کوئی کسی کے کافر کہنے سے نہ کافر ہوتا ہے اور نہ نماز پڑھانے سے نجات ہے لیکن ان بعض الظن اشم واسطے رفع بدگمانی کے جو حقیقت حال ہے وہ گزارش کرتا ہوں اس سبب خاص کی نسبت مجھ کو یاد پڑتا ہے کہ میں نے

آپ سے زبانی بھی عرض کیا تھا کہ میں اس طور سے اس کو جائز نہیں رکھتا جس طور سے علما اس کو شرک سمجھتے ہیں بلکہ میرا بھی یہی عقیدہ ہے کہ جو شخص حضرت غوث الاعظم رحمۃ اللہ علیہ کو حاضر یا ظاہر یا عالم الغیب یا حاجت رواٹے مطلق سمجھ کر اس کو پڑھے تو یہ پڑھنا شرک و کفر لیکن اگر بلا عقیدہ مذکورہ بالا ان کلمات کی برکت سے یا ذن اللہ تعالیٰ مطالب فیض و حل مشکلات چاہے تو جائز بلکہ معمولات بعض مشایخ جیلانیہ ہے چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے انتباہ میں تحریر فرمایا ہے کہ بعض اصحاب قادریہ یا شیعہ راہ برائے حصول مطالب تباہیں حکم و ختم مے کنند کہ اول دو رکعت نفل بعد ازاں یک صد و یازدہ بار کلمہ تمجید و یک صد و یازدہ بار شیعہ یا شیعہ عبد القادر جیلانی و نیز خیر الدین بدلی نے کہ صاحب درختہ کا اوستاد ہے اور درختہ کے بہت مسائل میں اوس کا حوالہ دیا ہے اپنے فتاویٰ خیرہ میں اس طرح لکھا ہے کہ یا شیعہ عبد القادر فہو نداء و اذا اضیف الیہ شیء لله فہو طلب الشئ اکمل ما لله فما الموجب الخیرۃ و نیز حضرت خواجہ محمد معصوم صاحب فرزند جانشین نبوت حضرت مجدد علیہم الرحمۃ نے کہ حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی قدس سرہ نے پیران کبار سے ہیں اپنے مکتوب ایک سو ساٹھ جلد سوم میں اس کا جواز لکھا ہے علامہ ازہری اور بہت سے علما اس کے جواز کے قائل ہیں حضرت مولانا و مرشدنا قدس سرہ فرمایا کرتے تھے کہ یا شیعہ الخ کے یہ معنی نہیں ہیں کہ حضرت غوث الاعظم بروقت پڑھنے اس کے حاضر ہو جاتے ہیں یا آواز سنتے ہیں بلکہ مطلقاً ان کلمات میں تاثیر ہے انشاء اللہ تعالیٰ اور یہ تاثیر کوئی خلاف عقل و نقل نہیں ہے بہت سے ایسے رقیب ہیں کہ وہ کلمات قرآن مجید سے نہیں ہیں

اور اون میں یکجہ آہی تاثیر ہوتی ہے مثلاً دفع وبائے واسطے آپ ہی کا معمول
ہے کہ یہ عبارت لکھ کر دروازے پر لگائی جاتی ہے۔ عبد اللہ کا بوقت
آمنہ کا جایا بھال رکھی و با محمد صلی اللہ علیہ وسلم آیا یا آئمہ اصحاب
کہ غصہ کے نام حفظ غرق و حرق کے واسطے مفید ہیں اور اگر کوئی
شخص حضرت غوث پاک کی طرف متوجہ ہو کر بلا عقائد شرکیہ اس کلام
کو پڑھے اور حضرت غوث پاک باذن اللہ تعالیٰ اس کو سنیں اور
اس غریب کے حال پر توجہ فرمائیں تو اللہ جل شانہ کی قدرت اور او ایسا
کی خاصہ اور کرامت سے کچھ بعید بھی نہیں واللہ یختص برحمۃ من
یشاء شیخ عبد الحق محدث دہلوی نے اخبار الاخیار میں حضرت غوث عظمیٰ
کے کلام سے نقل کیا ہے فرمودند ہرگز استعانت کند بمن مدد کرتے
کشف کردہ شود آن کہ بت از و دہر کہ منادی کند بنام من در شدتے
کشتادہ شود آن شدت از و دہر کہ توسل کند بمن بسوئے خدا در جہتے
قضا کردہ شود آن حاجت مرا اور حضرت میرزا جاجاناں رحمۃ اللہ علیہ
سے مقامات منظر یہ میں منقول ہے میفرمودند التفات غوث الثقلین
بحال متوسلان طریقہ علیہ ایشاں بسیار معلوم شد باہیج کس از اہل
مابین طریقہ ملاقات نشدہ کہ توجہ مبارک آنحضرت بحالش مبدول نیست
حضرت مجدد علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ ارباب حاجات از اعزہ اجاب
واموات در آن مخاوف و ہمتانک مدد طلب مے نمایند و مے بینند
کہ حضور آن اعزہ حاضر شدہ دفع بلیہ از آنہا نمودہ است گاہ است
کہ آن اعزہ را از دفع آن بلیہ اطلاع بود و گاہ نبود از ما و شما
بہا نہ ساختہ اند این تشکل الطائف آن اعزہ است و این تشکل گاہ
در عالم شہادت بود گاہ در عالم مثال چنانچہ در یک شب ہزار کس آن
سرور را علی آلہ الصلوٰۃ والسلام بصورت مختلفہ در خواب مے بینند

کے استفادہ نامے نمایند اینہمہ تشکل صفات و لطائف اوست علیہ و علی
اک الصلوۃ والسلام بصورت نامے مثالی و یحییٰ میدان اوصورت مثالی
پیران استفادہ نامے نمایند و حل مشکلات بے فرمایند مگر تعجب کہ یا شیخ الخ
کے پڑھنے کو تو آپ کفر و شرک فرمائیں کہ اس میں استعانت و سوال بالغیر ہے
اور خود نور محمدی کے چھ بیسویں سوال کے جواب میں اس طرح تحریر فرماتے ہیں
جو مزید بیچ حل ہونے کی شکل کے محتاج شیخ کا ہو شیخ کے تئیں قلب میں
حاضر لا کر زبان دل سے سوال کرے البتہ روح شیخ کی ساتھ اولیٰ و قد تقاضا
کے اپنا عکس ڈال سکے مگر ربط ساتھ شیخ کے کامل اور بخوبی ہو حالانکہ جس طرح
یا شیخ الخ میں موجب شرک استعانت و سوال بالغیر ہے اس طرح اس میں
بھی استعانت و سوال بالغیر موجود ہے پس یہ آیا کہ بعد ایا کہ
نستعین و خدمت اذا سئلت فاستل الله و اذا استجبت
فاستعن بالله جس طرح یا شیخ الخ پر وارد ہوتی ہے اسی طرح جناب
کی تحریر پر بھی وارد ہوتی ہے اور رابطہ کی جو آپ نے قید لگائی ہے
اُس سے یہ تو ہو ہی نہیں سکتا کہ بارابطہ جائز اور بلا رابطہ شرک
بلکہ قید مذکور سے تو یہ مطلب پایا جاتا ہے کہ بلا رابطہ چنداں مفید نہیں ہے
ہاں اس قدر فرقی ہے کہ آپ کی مراد شیخ سے شاید شیخ زندہ ہے اور حضرت
شیخ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ بقید حیات ظاہری نہیں ہیں لیکن
بعقائد اہل بہت و جماعت اولیاء اللہ کو حیات دائمی حاصل ہے لقولہ تعالیٰ
بَلْ اَحْيَاہُمْ عِنْدَ رَبِّہِمْ حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ
علیہ اپنی کتاب تذکرۃ الموتی و القیور میں فرماتے ہیں کہ حق تعالیٰ نے
حق شہداء و میفید کل اعیان عند ربہم مراد شاید ان باشد کہ حق تعالیٰ نے
ارواح شان را قوت اجساد میدہد ہر جا کہ خواہند سیر کنند و این حکم
مخصوص بشہداء نیست انبیاء و صدیقان از شہداء افضلند و اولیاء

در حکم شہداء اند کہ جہاد بانفس کردہ اند کہ جہاد اکبر است رجعتا من الجہاد الاصلی
 الی الجہاد الاکبر از ان کنایہ است ولہذا اولیاء اللہ گفتہ اند اور جہاد
 اجسادنا اجسادنا اگر احیاناً یعنی ارواح ما کار اجساد میکنند و گاہی
 اجساد از غایت لطافت بزرگ ارواح مے بر آید و مے گویند کہ رسول خدا
 را آسیاہ نبود صلی اللہ علیہ وسلم ارواح ایشان در زمین و آسمان در ہشت
 ہر کہ خواہند میروند و دوستان و معتقدان را در دنیا و آخرت مدد گزاری
 میفرمایند و دشمنان را ہلاک مے نمایند و از ارواح شاہان بطریق اویسیہ
 فیض باطنی میرسد انتہی۔ اور قاضی صاحب موصوف الصبر اتنی تفسیر
 منظری میں اسی آیت کے نیچے بزبان عربی اس طرح تحریر فرماتے ہیں۔
 ان الله يعطي الارواحهم (اسے ارواح الاولیاء) قوت الاجساد
 فيذهبون من الارض والسماء والجنة حيث يشاؤون وينصرفون
 لاوليائهم ويدعرون على اعدائهم انشاء الله تعالى
 ولذا قالت الصوفیۃ الغلیہ ارواحنا و اجسادنا اجسادنا ارواحنا
 وقد تواتر عن کثیر من الاولیاء انہم ینصرفون لاولیاءہم و یدعرون
 اعدائہم ملخصاً حضرت قاضی صاحب کی ہر دو عبارت مذکورہ بالا سے کہ جنکو
 خود شاہد عدل کہنا چاہئے ارشاد الطاہرین کے اُس مقام کا بھی جواب ہو سکتا ہے
 جو آپؐ اس حق کے دکھانے کے واسطے بھیجا تھا اور نیز حکایت مذکورہ آپؐ نے فیضان
 محمدی کے حاشیہ پر کیا ہے بلکہ ان عبارات سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ ارشاد
 الطاہرین کی وہ عبارت شاید اصل مصنف کی عبارت ہی نہیں لیکن اگر
 اُس عبارت کو اصل مصنف کی عبارت تسلیم بھی کر لی جائے تاہم کوئی ہرج
 نہیں اور یہی کہا جائیگا کہ ارشاد الطاہرین میں جو منع از استمداد ہے
 اوس سے استمداد بالاستقلال مراد ہے کہ وہ کسی کے نزدیک جائز نہیں
 ورنہ قاضی صاحب کی انہی تحریرات میں اختلاف واقع ہوتا ہے اور نیز

کے بیان کبار کی تحریر و تقریر کے مخالف ہے کما مر اور اگر یہ تاویل بھی نہ
 کی جائے تو بھی کچھ مضامین نہیں مزید برآں نیست کہ یہ مسئلہ اختلافی ہے مسائل
 اختلافی میں یہ ضرور نہیں کہ فریق مجوزین کی خواہ مخواہ تردید کی جائے اور قول
 مانعین تسلیم ہی کیا جائے اور اگر یہی قاعدہ ہے تو فقہان بلکہ تمام عالم پر عافیت
 تنگ ہوتی ہے مثلاً شافعیوں میں بعض ایسے ارکان نماز میں جو حنفیوں میں مضبوط
 نماز میں تو اس قاعدے سے شافعیوں کے نزدیک حنفیوں کی نماز نہیں ہوتی اور
 حنفیوں کے نزدیک شافعیوں کی نہیں ہوتی یا جیسے ذکر جہر آپ کے نزدیک جائز
 ہے اور آپ اوس کو کرتے ہیں حالانکہ مائتہ مسائل میں بجواب سوال تحریر
 ہے ذکر جہر مذہب حنفیہ بدعت است مگر جائز کہ در ان ذکر جہر آمدہ مشل
 اذان و نحرہ در ان بدعت نیست سوائے ان بدعت است قال فی فتح القدیر
 و الاصل فی الاذکار الاخفاء و الجہر بها بدعت انتہی جائز کہ بدعت
 را مطلق کرارند بدعت سیئہ مراد باشد چنانچہ از عبارت کتب فقہیہ معلوم
 میشود و فی غایۃ البیان شرح الہدایہ فی تعلیل مذہب ابی حنیفہ لانت
 الجہر بالتکبیر بدعت و فی البحر ان الجہر بالتکبیر بدعت فی کل
 وقت الا للموضع المستثنیات و صرح قاضی خان فی فتاواہ بکراہیۃ
 الذکر جہراً و تبعہ علی ذلک صاحب المصنفی و فی فتاویٰ العلامیہ
 و بمنع الصوفیہ من رفع الصوت و الصفی و الصریح فی البحر المنہی
 شریح التحفہ و منع علی من یفعلہ مدعیاً انہ من الصوفیہ و
 فی البرہان شرح مواہب الرحمن رفع الصوت بالذکر
 بدعت الخافقہ **قوله تعالیٰ** و اذکر ربک فی
 نفسك خسر عا و خیر و دون الجہر من القول و قوله صلی اللہ علیہ
 وسلم خیر الذکر الخفی فیقتصر فیہ علی مورد الشرع و قد رد فی الاضحی
 کذا فی رسالۃ محمد عابد الاسدی الانصاری و آنچه در بعضی احادیث ذکر بہر

ثابت شدہ بغیر مواضع مقررہ میں بنا بر تعلیم است چنانچہ در شرح مشکوٰۃ علامہ علی قاری
تفسیر کردہ است من شلو فلینظر۔ اب اگر قاعدہ تردید قول مجوزین کہ تعلیم
قول مانعین پر عمل کیا جائے تو ذکر جہت سے قطعی خاموش ہونا چاہیے۔
یا آگے مسجدوں میں آواز بلند کرنا خواہ ذکر کر ہی سے کیوں نہ ہو بقول بعض فقہا
مستحب ہے چنانچہ علامہ علی قاری نے شرح شفاء و شرح حصص حصین میں لکھا ہے قد
صرح بعض علماء ثانیان رفع الصوت حل فی المسجد ولو بالذکر لکنہ
ظفر جلیل میں زیر قول فلذلک استجبوا ان یمد صوتک بقول لا الہ الا
لکھا ہے یعنی دراز کرے آواز اپنی ساتھ قول لا الہ الا اللہ کے پھر جانا چاہیے
کہ درازگی ذکر سے چلانا نہیں سمجھا جاتا ہے کہ چلانا منع ہے اور تفسیر کی بعض
علماء کہتے ہیں کہ آواز بلند کرنا حرام ہے مسجد میں اگرچہ ساتھ ذکر کے ہوا انتہی
لیکن آپس کے حلقہ و صحبت سے جو شور وغل مسجد میں ہوتا ہے وہ محتاج کسی
بیان کا نہیں ہے ظاہر ہے کہ یہ شور آپ کے نزدیک جائز ہی ہوگا جو آیت
روا رکھتے ہیں لیکن اگر قول مانعین ہی پر عمل درآمد کا دستور ہے تو ایسا حلقہ
جس میں کہ احتمال شور وغل ہو مسجد میں ہونا نہ چاہیے بلکہ خارج از مسجد ہوا
کرے۔ یا مثلاً ارشاد محمدی کے بارہویں ارشاد میں طریقہ درود خوانی ایسی د
خود میں جو حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی تصور کو تحریر فرمایا ہے کہ
کسی وقت یا وجہ خلوت میں بیٹھے اور اس طرح ایسے ایسے متبرک خیال
کرے اور اسیر ذات اقدس آلہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بہ تحسین
لہ ادب لکھا کرے اور جو کچھ دیر اس میں مستغرق رہے سے ستا پھر تصور
کرے کہ جہنم آں سرور عالم صلعم ساتھ لباس متبرک یا نہایت سفید براق
نہ مشبو لکھتے ہوئے اور ہونے شریف چکنے چکنے شانہ کئے ہوئے مانگ نکالے
ہوئے مال مبارک قریب لوکان کے یا نصف گردن شدیف یا نوٹھ مدون مگر الخ
اور حالانکہ حدیث مستقیم میں اس قسم کے اشتغال کی نسبت اس طرح لکھا ہے

خلل اس شغل از احوال تصویر معلوم نمیتوان کرد و چه ساختن صورت گناہ کبیرہ
عظیم است و نگاه کردن در آن خصوصاً بہ تعظیم و توقیر اللہ حرام و قول حضرت
ابراہیم علی نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام کہ قوم خود را خطاب فرمودند ما
هذه التماثيل التي انتم لها عاكفون باطلاق خود دالالت دارد بآنکہ
بر عکوف پیش تماثیل ممنوع است و معنی عکوف لزوم حضور است نشسته یا
ایستاده بہ تعظیم و ادب و محبت و شک نیست کہ ہر کہ با صورت ظاہری این
عمل کند البتہ آثم و گنہگار است و تفاوت در عمل آن آثم و گنہگار و شغل
ایک سالک طالب راہ حق ہمیں قدر است کہ در اول تصویر رنگین بر
قرطاس یا مثل سے خواہد بود و در ثانی تصویر تمام صورت بدون جلد
و اشعار و خط و خال در صفحہ خیال خواہد بود و ہر چند بظاہر صورت پرستی
ہست لیکن در باطن صیاف صورت پرستی نیست صورت ظاہر آن قدر
و قایق تصویر را حکایت نمی کند کہ صورت خیالی میکند باوجودیکہ ہر دو
بے جان اند پس در حسی تصویر سے صورت خیالی از دیدست از صورت
قرطاسی چه فرق در میان ہر دو نمی تواند شد مگر باینکہ در صورت اول در
انتظام ظاہر شرع تخلل راہ می یابد و در صورت ثانی انتظام ظاہری را
آسیب نمیرسد لیکن قبحیکہ بہ نسبت تاثیرش در نفس فاعل این کار است
در صورت دوم از دید از صورت اولے است پس باین وجہ میباید کہ
حرام باشد آب اگر قول مافین ہی سلم رکھا جائے تو اس طریق سے بھی احتراز
جائے یا مثلاً مسئلہ توحید و جو کہ قطع نظر از علی و علو اہر کہ اکابر صوفیہ
بھی اس کو پسند نہیں کرتے چنانچہ حضرت مجدد علیہ الرحمہ فرماتے ہیں
کہ توحید و جو دی کہ نفی ماسوا یک ذاتت تعالیٰ و تقدس با عقل و
شرع در جنگ است لیکن چونکہ آب کے نزدیک جائز اور حق ہے آب
اور مس کے رواج دہی میں رسالہ و کتابیں چھپوا چھپوا کر ہر خواندہ ناخواند

کو دیتے ہیں حالانکہ یہ مسئلہ نہ ضروریات شریعت سے ہے نہ طریقت سے بلکہ
ایک معاملہ عالی ہے کہ او سکو قال میں لانا ضرور نہیں ایک بزرگ نے جناب
رسول خدا صلعم کو خواجہ میں دیکھا پوچھا کہ یا رسول اللہ آپ مسئلہ
وحدت الوجود کی نسبت کیا فرماتے ہیں آپ نے فرمایا صلعم کہ صاحب کمال
محدود و صاحب القل مغرور اس مقام کے مناسب ایک فقرہ مکتوبات مجدد
کا نقل کرتا ہوں عجب است کہ بسیار سے از صوفیان عوام را با ایمان کشف
والہامیہ خود میجو وحدت وجود مثلاً دلالت میکنند و ترغیب بہ تعلیق
آہنہا می نمایند و بر عدم آل ایمان تہدیدات می کنند کاش دلالت بر عدم
انکار اس امور سے نمودند و بر منکران تہدیدات سے فرمودند چہ ایمان
دیگر است و عدم انکار دیگر ایمان اس امور لازم نیست اتنا انکار اینہا
محافظت باید نمود تا مبادا انکار اس امور بہ انکار ارباب دین امور کشد
و باولیا سے حق جل و علا بغض و عداوت پیدا کند بر وفق ارادے علمائے
اہل حق کار باید کرد و از کشفیہ صوفیہ بحسن ظن سکوت باید ورزید و بلا و نعم
جرات نباید کرد ہذا هو الحق المتوسط بین الافراط والتفریط
واللہ سبحانہ الملہم للصواب اور اسی طرح صراط مستقیم میں
محکما سے پیشواے مایع محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہاں امر فرمود
و کفر لیت بیان آن نہ کشودہ ہیں مارا از آن چہ سود اگر امر کے کار
آئینی ما بود بطور صوم و صلوة براں آگاہ ہے فرمود جریض علیکم
بالسوء منین سرؤف رحیمہ شان دوست پس سکوت از اس بہتر است
کہ مارا غرضے ہاں متعلق نیست بزیادہ کینا عرض کروں
اللہ کے پیش تو گفتم غم دل ترسیدم کہ دل آزرده شوی نہ سخن بسیار
اب اس عرضہ کو حضرت قیوم ربانی مجدد الف ثانی رضی اللہ عنہ کے مکاتیب کے
ایک فقرے پر ختم کرتا ہوں اگر لفظ صا در شدہ است کہ مطابقت معلوم شرعی

بندار و آزار باندک توجہ از ظاہر صرف نموده مطابق باید ساخت و مسلمانے را
 متہم بنید کرد اشاعت فاحشہ و تفضیح طاسق ہر گاہ در شریعت حرام و منکر باشد
 تفضیح مسلمانے بجز داشتہاہ چہ مناسب بود و شہر بشہ آن مبادی کردن
 کدام تدبیرن باشد طریق مسلمان و غیر بانی آنست کہ کلمہ کہ ظاہر ہر ش مخالف
 علوم شرعیہ است اگر از شخصے صادر شود باید دید کہ قائل آن کیست اگر
 نیک و زندقہ بوحیدہ آئی باید کرد در اصلاح آن نباید کوشید و اگر قائل
 آن کلمہ از مسلمانان بود و ایمانے بجداد رسول داشتہ باشد در اصلاح سخن
 او بکشد کوشید و محل صحیح از براے آن پیدا باید نمود یا ازال قائل حل آن
 باید طلبید و اگر در حل آن عاجز آید نصیحتش باید کرد امر معروف و نہی منکر
 ہر فرق او گئے است کہ با جابت نزدیکست و اگر مقصود اجابت نباشد تفضیح
 مطلوب بود از دیگر است اللہ تعالیٰ توفیق دہد۔ غرض ترسیل عریضہ ہذا
 سے لکھا ہر حق ہے نہ مجادلہ و مناظرہ امید کہ جناب براہ کرم اس کے جواب تحریری
 ملا و نعم سے معزز فرمائینگے ورنہ سکوت مفید قبول تصور کیا جائیگا۔ والسلام
 علی من اتبع الهدی فقط

کتبہ بن محمد حسن از کوئٹہ کیرتپور

جواب جناب قاضی محمد اسماعیل صاحب مشکوٰۃ

تعمایت فرمائیے بر حالی بندہ ہشتی محمد حسن نان صاحب سلمہ
 بعد السلام علیک کہ طریقہ اہل اسلام ہے واضح راہے باد خط آپکا دربارہ
 استفسار مسئلہ آیا حال معلوم ہوا میں تو ایک شخص محض ناخواندہ ہوں
 مسائل علمائے دریافت کر لیتا ہوں مفتی میں نہیں جو عالم فتوے دیتے
 ہیں اس پر عمل کر لیتا ہوں اور جو ہنوسکے آپ کو گنہگار جانتا ہوں سو
 گنہگار ہے بھائی نے علمائے مسئلہ دریافت کیا اور سپر جو مفتیوں نے

فتوے دیدیا اسکو دیکھ لو باقی مجھے تو تحقیق ہے جو صاحب نسبت اسکو
روح سے رابطہ رکھتا ہو اس کو جائز اور میں کچھ کہ سکتا تھا
اعتبار نہیں اور شرک اور کفر بھی ہے اور مسائل مختلفہ جو آپ نے لکھے
ہے کفر و شرک کی بحث میں نہیں چنانچہ مولوی محمد قاسم سے لیکر حضرت
سبحی الدین بن العربی رحمۃ اللہ علیہم کی تحریر ہے دوسرے کا شروع حضرت
امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے میرے دونوں پیشوا طریقت
میں نہ میری سمجھ سے دونوں باہر ہیں اور نزاع لفظی ثابت ہے
کار پا کا نرا قیاس از خود لکیرہ قول ہر سخن وقتے دہر نکتہ مکانے دلا
علمائے در یافت کرو اور فتوے کو دیکھ لو اور ناراض نہو اور جو
دانست اور نادانست میں خطا ہوئی معاف فرماؤ باقی خیریت ہر فقط

محمد اسماعیل

جواب نیاز نامہ گترین جناب قاضی صاحب نے سرفراز نامہ منیدوبہ
بالا اپنے دست مبارک سے لکھ کر حق کے پاس بھیجا لیکن اس میں کوئی
قطعی بات نہ ضایع قلم فرمائی نہ یہی تحریر فرمایا کہ ہم نے تیرے پیچھے نماز
پڑھنے کو فلاں فلاں وجہ سے منع کیا ہے اور نہ یہی ارشاد فرمایا کہ نہیں
منع کیا اور احقر نے جو وجوہات جو از وظیفہ یا شیخ الخ لکھیں تھیں
اُس کے بارے میں بھی ارقام نہ فرمایا کہ درست ہیں یا نا درست بلکہ یہ تحریر
فرمانا کہ علمائے در یافت کرو اس بات کی دلالت کرتا ہے کہ جو کچھ خواجہ
کے وجوہات اس لاشے نے عرض کی تھیں وہ قبول نہیں فرمائیں نہ براں
اکابر علماء وقت کی خدمت میں اس مسئلہ کا استفتاء کیا چنانچہ وہ
استفتاء مع جواب کے ذیل میں درج کرتا ہوں اور یہ باعث انفتہ وں
کے جمع کوٹے کا ہوا امید کہ اس جواب کے دیکھنے سے ہمارے اعزہ کی تسلی
و اطمینان ہو جائیگا اور جو ان کے دلوں میں شک و شبہ ہیں بالکل

برقع ہو جائیگی بشرطیکہ وہ شکوک لاعلمی و ناواقفی سے ہوں اور اگر خدا نخواستہ
نفسیہ اعدا تعصب و نفسانیت سے ہیں۔ تو ح۔

لیکن مجھے کہ ایں در را دوائے نیست، اس فتوے سے کیا ہزار فتووں سے
بھی اطمینان نہ ہو گا۔ ہر کہ اور وے یہ یہود نہ داشت + دیدن
روئے نبی سود نہ داشت + لیکن جناب قاضی صاحب کی منصفانہ راجی
سے عہد قوی ہے کہ انکے خاطر مبارک سے تو اس وظیفہ کی نسبت قطعی
اعتراف جاتے رہینگے اول تو اس وجہ سے کہ یہ استفتا اُن کے ایمان سے
کیا کہ انہوں نے اپنے والا نامہ میں تحریر فرمایا تھا کہ علماء سے دریافت کرو
جس کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ جو کچھ وہ فتوے دیں درست ہے سو بفضلہ
تعالیٰ اُنہی کی دعا سے اکابر علماء تو اس عاجز کے محکم و ہمزمان نکلے
دوسرے اسوجہ سے کہ جناب قاضی صاحب کا بالکل دار و مدار علماء ہی
کے فتووں پر ہے چنانچہ اپنے ارشاد نامہ رقم بالا میں تحریر فرمایا
ہے کہ میں تو ایک شخص ناخواندہ ہوں مسائل علماء سے دریافت کر لیتا
ہوں مفتی میں نہیں جو عالم فتوے دیتے ہیں اُس پر عمل کر لیتا ہوں
اب یہ فتوے علماء حاضر ہے عمل کرنے کے لئے کا اختیار ہے فتوے
کو فرمایا تھا وہ حاضر کر دیا۔ ما علی الرسول الا البلاغ جناب
قاضی صاحب نے اپنے والا نامہ میں یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ مجھے تو
تحقیق ہے کہ جو صاحب نسبت اور اُس کی روح سے رابطہ رکھتا ہو
اس کو جائز ہے کہ

جناب مہدوح نے اپنی تحقیق تو تحریر فرمائی لیکن اس تحقیق کے باوجود
کا حوالہ نہ دیا کہ مخالف کی جی سلی ہو جاتی اور تا وقتیکہ اس کا ماضی
حاضر نہ معلوم ہو جائے اس تحقیق کے قبول کرنے میں تاویل ہو گا اول
تو اسوجہ سے کہ یہ کوئی فقہ کا قاعدہ نہیں کہ ایک فعل ایک شخص کے

واسطے شرک ہو سہ اور وہی فعل دوسرے کے واسطے در صورت ثبات عقل و بلوغت جائز ہو۔ ہذا من اعجب الاعجوبات کیونکہ تکلیف شرع ہر بالغ و عاقل پر خواہ وہ ولی ہو یا غیر ولی یکساں ہے مگر اگر جناب ممدوح اس طرح اپنی تحقیق تحریر فرماتے کہ جو صاحب نسبت و رابطہ ہو اُسکو اس وظیفہ کا پڑھنا مفید اور دوسرے کو لا حاصل تو البتہ بادی النظر میں گنجائش تھی اور بالافرض اگر جناب ممدوح کی تحقیق کو براہ حسن ادب صحیح ہی تسلیم کر لیا جائے تو غالباً اُس کا بھی نتیجہ یہی نکل آئیگا کہ اس وظیفہ کے کسی پڑھنے والے پر فتوے شرک نہیں دیا جاسکتا کیونکہ رابطہ و نسبت ایک باطنی امر ہے کہ جس کی اطلاع دوسرے کو ضرور نہیں اور جب یہ صاف طور سے ظاہر نہ ہوا تو بدیں خیال کہ شاید پڑھنے والا صاحب نسبت و رابطہ ہو فتوے کفر و شرک بھی نہیں دے سکتے بلکہ بمقتضا ظن المؤمنین خیرا یہی گمان کرنا اولیٰ ہو گا کہ ممکن ہے کہ وہ شخص صاحب نسبت و رابطہ ہو اور اُس کو پڑھنا جائز ہو اور اُسکی تحقیقات ہر خواندہ وظیفہ مذکورہ سے کہ تو صاحب نسبت و رابطہ ہے یا نہیں مخالف قول نقلی لا تجسسوا ہے البتہ اگر کسی شخص کو

خے اپنا شیوہ و عادت مسلمانوں پر ڈھنڈھ ڈھونڈھ کر فتوے کفر و شرک دیتا ٹھہرا لیا ہو اور اسی کو اپنا کمال ایمان و تقویٰ سمجھا ہو تو غرض خوسے بد را بہانہ بسیار ۔

اس وظیفہ پر کیا موقوف ہے ہزاروں وجوہات تلاش کر لیگا۔

لَنَبْنِي لَآئِنِغْ قُلُوبُنَا بَعْدَ اِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ

اِنَّكَ بِرَحْمَةٍ اَنْتَ اَلْهَابُ ۔

استفتاء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ پڑھنا یا شیخ عبد القادر جیلانی
شیخنا رحمہ اللہ کا شہرک ہے یا جائز اور اگر شرک ہے تو جو شخص اس کو
جائز رکھتا ہو یا پڑھتا ہو اس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں
اور اگر نا درست ہے تو جو نماز اس کے پیچھے پڑھی ہو اس کا
اعادہ چاہئے یا نہیں بتیو اور جو جواب

جواب

اس وظیفہ کا پڑھنا جائز اور معمولات بعض مشائخ جیلانیہ سے ہے
چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب (مقباہ فی
سلاسل اولیاء اللہ میں فرمایا ہے کہ بعض اصحاب طریقہ قادریہ یا
شیخ راہبر سے حصول مطالب بایں طور ختم میکنند کہ اول دو رکعت نماز
بعد ازاں یکصد و یا زودہ بار کلمہ تجید و یکصد و یا زودہ بار شیدائے اللہ
یا شیخ عبد القادر جیلانی انتہی اور جو شخص اس کو پڑھتا ہو اس کے
پیچھے نماز درست اور بعض جو اس کے پڑھنے کو شرک و کفر کہتے ہیں و
آیہ آتیا لک نعید و آتیا لک نستعین اور والدین تدعون من
دون اللہ الخ اور لا تدع من دون اللہ الخ و حدیث اذا سالت
فا سئل اللہ و اذا استعنت فاستعن باللہ سے جو اس کے عدم
جواز کا استدلال کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اگرچہ آیات والدین تدعون
من دون اللہ الخ و لا تدع من دون اللہ الخ کافروں کے حق میں
نہ آئی ہیں کہ بتوں کو نہ کرتے تھے لیکن اصول کا قاعدہ ہے کہ اللفظ المخصوص

والحدیث للجمہور یہ اس صورت میں کہ حضرت شیخ کو وسیعہ سمجھنا ہو
بلکہ بالاستقلال حاضر و ناظر و متصرف و حاجت روا سمجھنے کہ صحیح کفر و شرک
ہے اور اگر وسید و مہر و عن آہی جائتا ہو تو جائز و روا ہے حضرت شاہ
عبدالعزیز دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے زیر آیہ ایاک نعبد و ایاک نستعین
تحریر فرمایا ہے کہ استعانت از غیر لو جبکہ اعتماد بر آل غیر باشد و اورا مظهر
عن آہی نداند حرام است و اگر التفات محض بجا نبی حق است و اورا
نیکو از نظر ہر دانستہ و نظر بکار خانہ اسباب و حکمت اولیائے در آل
نمودہ بغیر استعانت ظاہری نماید دور از عرفان نخواہد بود و در شرع غیر
جائز و روا است و انبیا و اولیا اس نوع استعانت بغیر کہ وہ اند و در
حقیقت اس نوع استعانت بغیر نیست بلکہ استعانت بحضرت حق است انتہی
تو اسل و استعانت با ارواح اولیا و سیرت سلف و خلق صالحین سے
ہے چنانچہ جذب القلوب میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے
لکھا ہے ابن ابی شیبہ بسند صحیح آورده است کہ در زمان عمر رضی اللہ عنہ
قطب اُفتاد و شیعہ بقبر شریف نبوی آمد و گفت یا رسول اللہ استسقی
لا تمک فانهم قد هلكوا آنحضرت در خواب او آمد و فرمود برو و بجر
بشارت ده کہ بار اں خواہد شد و ابن الجلاب میگوید کہ بعدینہ رسول اللہ صلی
علیہ وسلم در آمد و یک دو فاقہ بر من گذشتہ بود بقبر شریف استادم
و گفت انا ضیقک یا رسول اللہ و خواب رفتم پیغمبر خدا را دیدم کہ اللہ
علیہ وسلم رفیق برست من و او شیعہ را ہم در خواب خورد و من چون بیدار شدم
بہوش و دیگر دوستان باقی بود صاحب خواب بہشتی لکھا ہے کہ مکہ معظمہ میں میر
ایسا در جہا کہ اطباء اسکے علاج سے عاجز آئے میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم سے استعانت کی آرام ہو گیا وہ لکھا ہے کہ میں زیارت پھر کر مصر جاتا تھا
تہ میری چارہ کو بہت سے آسید پہنچا میں نے استسقا کے خواب رسالت پناہ لکھا

آرام ہو گیا شیخ محدث دہلوی نے شرح مشکوٰۃ کے باب زیارت قبور میں لکھا ہے
 حجتہ الاسلام امام محمد غزالی گفتہ ہر کہ استمداد کردہ شود بوی در حیات استمداد
 کردہ میشود و بعد از وفات ویکے از مشائخ عظام گفتہ است دیدم چہار کس را
 از مشائخ کہ تصرف میکنند در قبور خود مانند تصرفیہاے ایشان در حیات
 بخود یا بیشتر شیخ معروف کہخی و شیخ عبدالقادر جیلانی و دو کس دیگر را از
 اولیاء شمرده و مقصود حصر نیست انچہ خود دیدہ و یافتہ است گفتہ و سیدی
 احمد بن زروق از اعظم فقہا و مشائخ دیار مغرب است گفتہ کہ روزے شیخ ابو العباس
 عظمیٰ از من پرسید کہ امداد حی اقول نیست یا امداد میت من گفتم قومی میگویند
 امداد حی قوی تر است و من میگویم امداد میت قوی تر است پس شیخ گفت نعم
 زیرا کہ دے در بساط حق است و در حضرت دوست و نقل در بعضی ازین طائفہ
 بیشتر از آنست کہ حضور و احصا کردہ شود و یافتہ نشود در کتاب و سنت و اقوال
 سلف صالح کہ منافی و مخالف باشد و رد کنند این را انتہی اور اسی طرح کی کتاب
 و مجاہد میں لکھا ہے چہ میخوامند ایشان باستمداد و بامداد کہ این فرقہ متکبرانہ
 انرا انچہ مانعیم از ان اینست کہ داعی محتاج فقیر الی اللہ دعا میکند خدا را و
 مطلب میکند حاجت خود را از جناب عزت و غلبہ و سہ و توسل میکند برہ شہادت
 این بندہ مقرب و مکرم در درگاہ عزت وے و میگوید خداوند اسبرکت این
 بندہ تو کہ رحمت کردہ او را و بلطف و کرمی کہ بوی داری بر آوردہ گردان
 حاجت مرا کہ تو معطی کریمی یا نہ امیکند این بندہ مکرم و مقرب را کہ اے بندہ خدا
 اے ولی وے شفاعت کن مرا و بخواہ از خدا کہ بدہر مسئول و مطلوب مرا و قضا
 کند حاجت مرا پس معطی و معمول پروردگار است تعالیٰ و تقدس و نیست
 این بندہ در میان مگر وسیلہ و نیست قادر و فاعل و متصرف در وجود مگر
 حق سبحانہ و اولیاءے خدا فانی و مالک اند در فعل الہی و قدرت و سطوت
 و نیست ایشان را فعل و قدرت و تصرف نہ اکنون کہ در قبور اند

دنہ در آن نہ تمام کہ زندہ بودند در دنیا و اگر این معنی کہ در آمد و استمداد ذکر کردیم موجب
 شرک و توجہ بہا سگوائے حق باشد چنانچہ منکر زعم میکند پس باید کہ منع کسی شود
 توسل و طلب دعا از صالحان و دوستان خدا در حالت حیات نیز و این
 ممنوع نیست بلکہ مستحب و مستحسن است باتفاق و شائع است در دین انہی
 تفسیر عزیزی میں سورۃ انشقت کی تفسیر میں لکھا ہے۔ بعضے از خواص ولیا
 را کہ الہ جارج تکمیل و ارشاد بنی نوع خود گردانیدہ اند درین حالت ہم
 (یعنی در حالت موت) تصرف در دنیا دادہ و استغراق انہا بہجت
 کمال و سعت تدارک انہا مانع توجہ بایں سمت نمیکرد و او ایساں تحصیل
 کمالات بالحنی از انہا ہے نمایند و ارباب حاجات حل مشکلات خود را از انہا
 سے طلبند و سے یابند انتہی۔ علاوہ ازیں اور ادما ثورہ میں بھی ٹراس
 قسم کے اعمال ہیں کہ جو یا شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ سے مشابہ
 ہیں چنانچہ حصن حصین میں آیا ہے و ان اراد عونا فلیقل یا عباد اللہ
 اعینونی یا عباد اللہ اعینونی یا عباد اللہ اعینونی یعنی اور
 جو چاہے مدد کسی امر میں چاہیے کہ مجھے اے بندہ خدا کے مدد کرو میری
 اے بندہ خدا کے مدد کرو میری۔ اے بندہ خدا کے مدد کرو میری۔
 اور دوسری جگہ حصن حصین میں آیا ہے و من کانت لہ ضرورۃ
 فلیتوضا فیحسن وضوہ ویصلی رکعتین ثم یدعوا للہم الخ
 استلک و اتوجہ الیک بنیتک محمد نبی الرحۃ یا محمد الخ
 اتوجہ الیک الخ ربی فی حاجتی ہذا لتقضی لہ اللہم فشفعہ
 یعنی جس کو ہو وسے کوئی ضرورت پس وضو کرے اور اچھا وضو کرے اور
 پڑھے دو رکعتیں نفل کی پھر دعا کرے یہ یا اللہ تحقیق میں مانگتا ہوں
 تجھ سے حاجت اپنی اور متوجہ ہوتا ہوں طرف تیرے ساتھ وسیلہ نبی تیرے
 کے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نبی رحمت میں یا حضرت محمد صلی اللہ

علیہ وسلم تحقیق میں متوجہ ہوتا ہوں ساتھ وسیلے تیرے کے طرف پروردگار
 اپنے لیے بیچ اس حاجت اپنی کے تاکہ رد ایجاوے حاجت واسطے میرے یا اللہ
 پس شفاعت قبول کر انکی میرے حق میں ظاہر ہے کہ ان ہر دو اعمال میں نذا
 اور استمداد موجود ہیں پس جو اعتراض یا شیخ الخ پر وارد ہونے میں وہی
 ان اعمال پر بھی وارد ہوتے ہیں لیکن اگر ان کی جواز و عدم جواز کا استمداد
 کیا جائے تو یقین ہے کہ جواز ہی کا فتوے دیا جائیگا پس اسی قیاس سے
 اگر یا شیخ الخ کی بھی عدم شرک و جواز کا فتوے دیا جائے تو کیا مضائقہ
 اور قطع نظر ازیں کہ نذا و استمداد معمول و مأثور ثابت ہوتی ہے لیکن
 ثقات سے جو معلوم ہوا وہ یہ ہے کہ اس وظیفہ میں نذا اور استمداد
 سے کچھ تعلق نہیں بلکہ مطلقاً ان الفاظ میں باذن اللہ تعالیٰ تاثیر ہے۔
 اور اگر کسی حاجت کے واسطے پڑھا جاتا ہے تو سچو کہ تاثیر ہوتی ہے۔
 بشرطیکہ کسی کامل شخص سے پوچھا ہو اور بلا اجازت کا ملین اس وظیفہ
 کے پڑھنے میں امید تاثیر نہیں پس اس صورت میں اور ادما شورہ پر موات
 اولیٰ و انسب ہے فقط واللہ اعلم وحکمہ احکم۔

کتبہ فقیر حقیر محمد حیدر اللہ عفی عنہ

جلال پوری

اللہ درمن اجاب فقد اجاد و اصاب و اختار ما هو مختار
 و اشر ما هو الما ثور عن العلماء الکبار۔

الحمد لله
 محمد

محمد لطف اللہ علیہ رحمۃ اللہ

اس کا پڑھنا شرک اس وقت ہے کہ شیخ کو عالم غیب و متصرف مستقل جانے
 اور جو اس لفظ میں برکت و اثر جان کر پڑھے تو بعض مشائخ قادریکہ معمول
 اپنے پڑھنے پر تکفیر ہو سکے اور نہ تفسیق اگرچہ ایسے وظیفہ کا۔

پڑھنا اور لکھنا بھی نہیں اور کسی مسلمان پر گمان کفر شرک فحش کا کرنا جب تک
تاویل اُس کے قہر کی حسن ہو سکے درست نہیں ہاں اگر وہ اقرار کرے
کہ میری مراد معنی کفر کے ہیں تو مضائقہ نہیں اور جب تک کہ وہ اقرار
کچھ نہ کرے تو تاویل کر کے مسلمان بنا دے اور جو تاویل اچھی بیان
کرے تو پھر اسپر گمان بد کرنا خود محصیت ہے۔ ان بعض المظن
اشہر ہذا ایسے شخص کی امامت بھی درست ہے اور پہلی جملہ وہ بھی درست
ہے اور باہم اتفاق واجب ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

احمد
رشید

کتبہ الاحقر رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

پڑھنا یا شیخ عبد القادر جیلانی شیعہ کا جائز ہے اسکو مطلقاً شرک اور کفر کہنا
خلاف حق ہے اگرچہ بالضمان نیت فاسدہ کسی خواندہ کے احتمال شرک کا
بھی ہو سکتا ہے لیکن وہ احتمال راجع طرف اُس کی نیت فاسدہ کے ہے۔ نہ
طرف نفس جملہ مذکورہ کے تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ جملہ مذکورہ میں دو
امر ہیں ایک ندا ساتھ لفظ یا شیخ عبد القادر جیلانی کے دوسرے سوال کرنا
حضرت شیخ موصوف سے ساتھ لفظ شیعہ کا۔ امر اول یعنی ندا کرنا
جند طور پر ہو سکتا ہے اول بمقتضای ادعاء مجرد جس کو اصطلاح اہل
مذہبی و بیان میں التفات کہتے ہیں کہ پکارنے والا غائب کو حاضر قرار دیکر
پکارتا ہے اور اپنے کلام میں مخاطب گردانتا ہے چنانچہ اکثر مشنریاں اور
قضاہ اکابر میں اس قسم کی ندا واقع ہے یا صراحتہ کلام غائبانہ ہے
احتمال بسبب خطاب حاضرانہ کر کے ندا کرتا ہے۔ دوسرے بمقتضای

۱۔ اولے تذکرہ بھی نہیں کہ حدیث شریف میں وارد ہے۔ خیر الذکر

الحنفیہ

غم و الم کہ مغموم حالت غم میں اموات کو پکارتا ہے تفسیر کے بقصد یہ ہے غم و محبت
 اور توبہ ان مودت کے کہ محب عاشق عبد شوق اور دلورہ و دوش میں اپنے محبوب
 غائب کو پکارتا ہے کہ اس سے اس کے دل مضطرب کو کچھ تسکین ہوتی ہے۔
 جو کچھ حالت خوف و مرض میں جیسے بیمار یا خائف حالت شدت مرض یا
 خوف میں اپنے ماں باپ اور دیگر غمخواروں کو بلے اختیار پکار بیٹھتا ہے اور
 ان کے حاضر ناظر ہونے اور سننے نشینے کا اس کے دل میں حضور بھی نہیں
 ہوگا یا تجویز محض بقصد تبرک باسم گرامی منادی تھیں بطریق حکایت
 اور عبادت جیسے **يَا أَيُّهَا الْمَزْمِلُ** اور **يَا أَيُّهَا الْمُدْمِرُ** کہ
 اس کا پڑھنے والا کلام حق سبحانہ کو بطریق حکایت واسطے عبادت
 کے تلاوت کرتا ہے۔ ساتویں واسطے امثال امر شایع کی جیسے تشبیہ
 میں السلام علیک ایہا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کہ اس میں آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم پر سلام پہنچانا ساتھ ندا کے حکم شرعی ہے یا بطریق کہ اپنے
 قلب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود یا جو دیشخصہ حاضر کر کے یعنی مشعر
 صورت مبارک کا کر کے ندا کرے اور سلام پہنچائے اور پھر یقین کرے
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو میرا سلام پہنچا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب سلام
 دیا چنانچہ امام غزالی رحمہ اللہ اعیاء العلوم میں بیان شہید میں لکھتے ہیں۔
وَأَحْضَرْتُ فِي طَبَقِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْكَلِمَةَ تَلَا السَّلَامُ
عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ وَلَقَدْ مَدَّقْتُ أَمَلَاتُ فِي أَنَّهُ
يَبْلُغُهُ وَيَرَى عَلَيْكَ مَا هُوَ فِي مِثْلِهِ انتہی آتھوین بطریق توسل
 واسمہ ادنیج معہود شرعی ندا کرنا اگرچہ نسبت اموات کے ہو جیسے
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود ندا کرنا ساتھ نام نامی اور اسم گرامی اپنے کے
 تعلیم فرمایا چنانچہ جامع ترمذی میں ہے عن عثمان ابن عفیف ان
 رجلاً ضرب راۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال ادع اللہ ان یدع فیہ

قال ان شئت دعوت وان شئت صبرت فهو خير لك قال فادع
قال فامره ان يتوضا فحسن وضوءه ويدعوا بهذا الدعاء اللهم اني
اسئلك واتوجه اليك بنبيك محمد نبي الرحمة يا محمد اني توحيتم
الي ربي في حاجتي لتقضي اللهم فشفعه انتي اور جذب القلوب
کے بندھویں باب میں ہے کہ توجہ واستمداد با نضر صلیع بعد از وفات
دروے نیز آثار درود یافتہ طبرانی در معجم کبیر از عثمان ابن حنیف مروی
ہے آرد کہ مردے بود کہ اور از عثمان ابن عفان حاجتے بود کہ روائے
نمے شد و عثمان بن عفان اصلًا بحال او التفات نمے داشت آن مرد
خود را بہ عثمان بن حنیف برو و صورت علاج آن باز جست گفت
رو وضو کنی و بمسجد در آ و دو رکعت نماز بگذار و بگو اللهم اني
اسئلك واتوجه اليك بنبيك محمد نبي الرحمة يا محمد
اني اتوجه الي ربي لتقضي حاجتي انحر نويس فقط بطور
عمل نہ اگر ناید سبب و جود نہا کے جائز ہیں اس لئے کہ انہیں اعتقاد
استقلال غیب دانی اور منادی کو حقیقتہ حاضر اور ناظر جاننا اور یہ سمجھنا
کہ میرے پکارنے کو تمہا ہر حال میں باستقلال یعنی بغیر سنا دینے حقیقتاً
کے سنتے ہی نہیں البتہ اگر کوئی باعتقاد کذا فی نہا کرے تو حکم شرک اسپر
مکمل ہے لیکن اہل اسلام سے ایسا عقیدہ ایسا مستبعد ہے اور حق تعالیٰ
کے عباد کو مطلقاً بوقت حاجت اور استمداد کے پکارنا احادیث میں وارد
ہے چنانچہ حصین حصین میں علامہ جزری نے یہ حدیث بروایت طبرانی
نقل کی ہے اذا افلكت دابة احدكم فليناد يا عباد الله

سلسلہ یہ حدیث طرق متعددہ سے مروی ہے اس کی نسبت جامع الدرر شرح حصین
میں لکھا ہے قال بعض العلماء التفات هذا حديث حسن انتهى اور
حافظ ابو الحسن بھی نے مجمع الزوائد میں اسکو ذکر کر کے (بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۷)

اعینونی وایضاً منہ ان اراد عوناً فلیقل یا عباد اللہ اعینونی
یا عباد اللہ اعینونی یا عباد اللہ اعینونی انتہی اور اس حدیث
شریف کو ملائکہ حاضرین کے ساتھ خاص کرنا تخصیص بلا دلیل ہے اور
امر ثانی یعنی سوال کرنا ساتھ شیاناً اللہ کے دو طریق پر ہو سکتا ہے ایک
طلب بھت تعظیم اور اکرام حق تعالیٰ کے بایں طور کہ اس میں ذکر اللہ
جہت تھے واسطے تعظیم اور اکرام الہی یا واسطے تبرک کے ہو دوسرے
طلب بھت حاجت حق تعالیٰ کے طریق اول جائز ہے آیہ کریمہ
فان للہ خمسہ اس کی دلیل واضح ہے تفسیر بیضاوی میں اسکی
تفسیر میں لکھا ہے والجمہور علی ان ذکر اللہ تعالیٰ للتعظیم
کما فی قوله تعالیٰ واللہ ورسولہ احق ان یرضوہ وان المراد
قم الخمس علی الخمسۃ المعطوفین انتہی اور طریق ثانی نا جائز موجب
شرک و کفر ہے لیکن کوئی اہل اسلام اگرچہ عوام سے ہو یہ طریق قصہ نہیں
کرنا بلکہ جو کوئی اللہ تعالیٰ کے واسطے دینا ہے یا طلب کرتا ہے یا اس کے
واسطے مقرر کرتا ہے تو اس میں تعظیم اکرام الہی اور حاجت روائی کسی فقیر
محتاج کی اس کا مقصد ہوتا ہے جس کا اثر مرتب ثواب اخروی ہے نہ
جاہتمندی حق سبحانہ و تعالیٰ عن ذلک علواً کباراً کی جیسے فان خمسہ

(بقیہ جاشیہ) لکھا ہے۔ درجہ رفقات اور حافظ بن حجر عسقلانی نے زوائد ہزار
میں اس کی تحسین کی ہے علاوہ ہر جن حصین میں ہونا اس حدیث کا اس کی
صحیح کی دلیل ہے سوائے اس کے فضائل اعمال میں اور مناقب وغیرہ میں سوائے
احکام کے حدیث ضعیف بھی حجت ہوتی ہے۔ چہ جائیکہ بعض نے
اس کو حسن بھی کہا ہو و ہذا لا یخفی کلمہ علی من لہ
تفقہ فی الدین ۱۱۔ منہ

اور من ذالذی یقرض اللہ قرضاً حسناً میں جب باہم احیاء صوری
کے اس قسم کی تعبیرات بلحاظ طریق اول صحیح اور جائز ہیں اگرچہ
یا نقصان نہایت فاسدہ اور بارادہ طریق ثانی یہاں بھی اشتغال شرک
کا قائم ہے پھر ایسی عبارات کو نسبت اولیاء کرام رضائے بعد الارتحال
وَقَطُّ پر بنائے ارادہ طریق ثانی جو مستبعد اور غیر متبادر ہیں یا بوجہ
بنائے عدم قدرت مسئلہ عنہم بعد الارتحال کی ناجائز اور شرک گنہگار
خلاف حق ہے بلکہ اپنے کو محل خطر اور مصداق بناء احدہما کا بنانا ہے
اس لئے کہ بناء اول تو لازم اور متعین نہیں بلکہ اس کا خلاف یعنی
ارادہ طریق اول تعارف اور تبادر سے اور نیز اس وجہ سے کہ جہاں جو
احتمالات کفر کی ہوں اور ایک احتمال اُس کے نفی کا ہو تو عمل احتمال نفی
پر کیا جاتا ہے متعین ہے قال العلی القاری فی شرح الفقہ الاکبر
وقد ذکر وان المسئلة المتعلقة بالکفر اذا کان لها تتمع وشعور
احتمالاً للکفر واحتمال واحد فی نفيه فالاولی للمفتی والقاضی
ان یعمل بالاحتمال الثانی لان الخطاء فی ابقاء الف کافر اھون
من الخطاء فی اثناء مسلم واحد انتہی اور بناء ثانی یعنی مطلقاً
عدم قدرت مسئلہ عنہ کی نسبت شیئہ مسئلہ متبادر اور متعارف کی
بھی متعین نہیں اس لئے کہ حسب عرف و عادت کے اونسے فقط توسل بطریق
سفارش و شفاعت مطلوب ہوتا ہے اور اصلی مطلب جسکایہ ذریعہ اور
توسل تلاش کیا ہے حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ سے طلب کرتے ہیں چنانچہ
شہادہ فی اللہ صاحب انتباہ میں بعد لکھنے ترکیب ختم طریقہ قادریہ
کے جس میں یا شیخ عبد القادر جیلانی شیخاً تہذیباً کا ایک سو گیارہ بار پڑھنا
لکھا ہے تحریر فرماتے ہیں درود یک صد و یازدہ بار خواندہ ختم میکنند
و از فیہ اس کے تحلیفے مطلب میخوانند انتہی اور یہ امر یعنی توسل و سفارش

جو لفظ شیخ اللہ سے مراد ہوا بتکین و تقدیر حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ انکا
 مقدر و رہتے بعد علم آنے طلب توصل کے باعلام و الہام الہی و وسیلہ ہو کر انکا
 سفارش کرنا کیا تعجب کی بات ہے بلکہ بعض اولیاء کرام ذوی المناصب
 کو تدبیرات اور تصرفات عالم میں علی حسب المراتب حق سبحانہ و تعالیٰ کی
 طرف سے بعد الارحام بھی دخل ہوتا ہے چنانچہ تفسیر بیضاوی میں سورہ
 زمرہ آیت عزاء عن غرقا کی تفسیر میں لکھا ہے وصفات النفوس الفاضلۃ
 حال الفارقة فانھا تنزع عن الابدان غرقا ای نزعا شدیدا من
 اغراق الماترۃ فی القوس صحیح فتنشط الی عالم المملکوت و تسبح
 فیہ فتسبق الی حظائر القدس فتبصر بشر فیہا و قوتہا من
 المدبرات النہی۔ جب حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ نفوس زکیہ
 اولیاء کرام کو فالمدبرات امر میں درج فرما کر ان کی قسم کھائی تو ان سے
 طلب تو تسلیم و استمداد کیونکر نہ کیجائے جیسے جلد مذکورہ (یا شیخ عبدالقادر
 جیلانی شیخ اللہ) میں اور اس کو کفر و شرک کیونکر ٹھہرایا جاوے اما منا
 و صفتنا و وسیلتنا الی اللہ سبحانہ حضرت امام ربانی مجدد الف
 ثانی افرغ اللہ علیہا من بحار خدما تھم و انہما بدکاتھم
 کاسا دھا قاطبا جلد ثانی کے مکتوب اٹھاؤن میں فرماتے ہیں جنیاں بقدر
 اللہ سبحانہ این قدرت بود کہ متشکل باشکال گشتہ اعمال غریبہ بوقوع
 آرد ارواح کملہ را اگر این قدرت عطا فرماید چہ محل عجب است و چہ
 اعتقاد بہ بدن الخ حضرت شاہ ولی صاحب رحمۃ الہ بالغہ میں لکھتے
 ہیں و اذا مات انقطعت العلاقات و رجع الی مزاجہ
 فیلحق بالملائکۃ و صار منہم و الہم کالہام و یسعی فیما
 یسعون و رہما اشتغل ہو لاء باعلام کلمۃ اللہ و انصر
 جرت اللہ و رہما کان لہم لمة خیر یا بن آدم انتہی۔ و

قال الامام الغزالي في الاحياء كل من يستمد في حياته ليس بمد
به بعد وفاته انتهى كذا نقل الشيخ عبد الحق الدهلوي في شرح
المشكوة حاصل یہ ہے کہ جملہ مذکورہ یا شیخ الحد واسطی استمداد اور طلب
توسل کے مقرر ہے کبھی اس کو بطریق عمل اور کبھی بطور تبرک بھی پڑھتے
ہیں لہذا اس کے جواز میں کچھ قائل نہیں البتہ اگر کوئی اس میں اعتقاد
سوء ملائے اس کو اس اعتقاد سے ممانعت چاہئے قتا وائے خیر یہ قریب
ہے یا شیخ عبدالقادر فہو نداء اذا اضيف اليه شيء لله
فہو طلب الشيء اكراما لله تعالى فما الموجب لحرمة انتهى
مختصر او فی الدر المختار ناقلا عن شرح الوهبانية كذا شيء
لله قيل يكفى انتهى قال عليه علامة الشافعي في رد المختار لعل وجهه
انه طلب شيئا لله والله تعالى غني عن كل شيء والكل مفتقر و
محتاج اليه وينبغي ان يتزحزع من التكفير فانه يمكن ان يقول
ارذت ان اطلب شيئا اكراما لله تعالى شرح الوهبانية
قلت وينبغي او يجب التباعد عن هذه العبارات وقدم ان
فيه خلاف يومر بالتوبة والاستغفار وتجديد النكاح لكن هذا
ان كان لا يدعى ما يقول اما ان القصد المعنى الصحيح فالظاهر
انه لا باس به انتهى اب خوب ظاہر ہو گیا کہ جملہ مذکورہ کے پڑھنے والوں
پر حکم کفر وینا خلاف حق ہے پس بعض روایات سے دھوکا کھا کر کفر کا
حکم دینا نہ چاہئے چنانچہ خیر الدین رحلی بعد عبارت منقولہ سابق کے
نکھتے ہیں ولا يجوز الاعتزاز بما في قيد الشر ائد ونظم
الفوائد ومن قال شيء لله بعض يكفر الخ اذا لوجه لذلك
وكيف ذلك مع قولهم لا يخرج المؤمن من الايمان بالاجود
ما ادخله فيه وقولهم الكفر شيء عظيم فلا يكفر المسلم

اذا اختلف فيه ولو برواية ضعيفة ومعاذ الله ان يوجد
الكفر بذلك وقد قال شارحه وينبغي ان يرجح فيها عدم
التكفير ووجه التكفير بانه طلب شيء لله وهو جل و
علا غنى عن كل شيء فان كل محتاج اليه وهذا لا يختلف
في خاطر احد فان ذكره تعالى للتعظيم كما في قوله
فاتقوا الله خمسه ومثله كثيرا انتهى والله سبحانه اعلم
وعلمه اتم واحكم سبحانه ربك رب العزة عما يصفون
وسلام على المرسلين والحمد لله رب العلمين -

کتبہ بالجہد المذنب العاصی محمد گوہر علی عفا اللہ عنہما

عن ذنبہ الخفی والجلی محمد علی رام پور

احمد
محمد ارشد حسین

لا شک فی صحتہ الجواب فتدور الجیب الثاب محمد ارشد حسین غنی

الجواب صواب العبد محمد امداد حسین غنی عنہ محمد امداد حسین الجواب صواب بلاریب

عمیدہ محمد
المتوکل علی اللہ

خاں
محمد عبدالغفار

وارتباب

بے شبہ اس جملہ متبرکہ یا شیخ عبد القادر جیلانی شینا شد کے پڑھنے کی
نمائند مخالفتیں سے ہٹنے اور پر وجہ ثلثہ مذکورہ فی الجواب کے یعنی
نداعائب کو اور استعانت بالغیر اور کلہ یتد مبارک سے تو ہم
احتیاج نسبت حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ کے سو وجہ ثالث میں
مخالفتیں نے مقابلہ کیا ہے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ سے لغو
باللہ منہا اس لئے کہ فان للہ خمسه کلام اللہ میں اور حق عطا اللہ

کلام رسول اللہ صلعم میں وارد ہے دیکھو مفسرین و محدثین نے
 اس کے معنی کیا کیئے ہیں پھر اس کے مقابل میں محض اپنے تفسیر
 کو دخل دینا کیسا ایمان اور اسلام ہے خصوصاً بزرگان دین اور
 پیشوایان شریعت متین کے اعمال میں اپنے خیال فاسد سے وجہ ناجائز
 کراش کر ان کو مورد سهام طعن بنانا شقاوت کی علامت ہے اور
 اندھا غیب کو حالت حیات میں اور بعد اہل مات ثابت ہے قول و فعل
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام اور ائمہ اعلام سے
 جیسا کہ تحقیق محقق مجیب سے واضح و لایح ہے غور کرنا چاہئے کہ کیا
 محمد اذی ا تو جہ یك الی سبقی خصوصاً اور اعیینوں یا
 عباد اللہ عموماً خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ
 رضوان اللہ علیہم اور غیر صحابہ کو تسلیم فرمایا یا نہیں بحکم ارکان
 اسلام یعنی نماز میں السلا علیک ایہا النبی وبراہین
 ہر شخص پر ضرور ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے یا کسی
 اور کا اور علیٰ ہذا القیاس استعانت بال غیر بطریق توسل بلا اعتقاد
 استغاثہ یا مورد ہے ساتھ نص قطعی کے اور ثابت ہے قول و فعل
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور قول و فعل صحابہ اور ائمہ ہدئے سے
 رضوان اللہ علیہم اجمعین ویکفی فی اثباتہ ما حررہ الفاضل
 المجیب باریک اللہ سبحانہ فی حیاتیہ و فیہ سادۃ فعلا
 نطول الحکم ہما وسنفصلہ ان شاء اللہ تعالیٰ
 سبحانہ عند الحاجة۔ المہمل جو امر کہ ثابت ہوا آیت اور حدیث
 سے اور نامور یہ ہوا اور سنت کہ قول و فعل یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم اور صحابہ کرام کا اس کو ناجائز کہنا اپنے گھر سے قدر عبودیت کا
 بگڑنا ہے اور جب خصوصیت میں کلام آئینہ عہدہ شکیبائی استغاثہ

وینا پر چکا یا تکلف کی اطاعت ہم نہیں جانتے کہ یہ مانعت ثمر ہے عالم
بالحدیث ہونے اور موصوفہ بننے کا یا خیال خام ہدایت کا یا انکار
ولایت حضرت امام الاولیاء رضی اللہ عنہ کا اول و ثانی تو مصداق
ہے مضمون اس بیت کا بلیت و مجدث حتیٰ کدت
تخل حائلًا * للمعتکلی ومن السور وریکا * باقی رہا ثالث
بجسوا اسکا جواب یہ ہے کہ اسی فرقہ مخالف سے اسی محل میں ہمارا
کلام نہیں ہے توحید و رسالت کے منکر بھی تو عالم میں آخر موجود ہیں
پھر ان کا وجود کیا مستبعد ہے۔ واللہ مستعان الموفق الرضی اللہ
وہ الامان بہ و باولیائہ +

الجبیل

ابوالذکا سراج الدین محمد سلامت اللہ

رام پوری

یا شیخ عبد القادر شیعاً اللہ دعوات غلیظہ اور اسرار فحیمہ سے ہے
اور قضائے حوائج کیواسطے مجربات و معجزات سے شیوخ سلسلہ
قادرہ کے ہے ایک جماعت اکابر علماء و فقہاء کی اس کے کہنے کو جائز
رکھتی ہے اور جو لوگ کہ اس کے کہنے کو منع کرتے ہیں ان کے قول
کو رد کیا ہے پھر جب وہ کہنا جائز ہوا اور شرک نہ ہوا تو اُس کے
کہنے والے کے پیچھے نماز بھی بلا شبہ درست ہے خیر الدین رطبی
نے فتاویٰ خیرہ میں کہا ہے۔ واما قولہم یا شیخ عبد القادر
شیعاً اللہ فہو نداء و اذا اذیف الیہ شیء اللہ فہو طلب
الشیء اگر اما اللہ فہما الموجب لحرمتہ ولا یجوز الا بغتہ اس
بما فی قید الشرائع و فظہم الفوائد و من قال شیعاً اللہ

بعض یکفر الخ اذ لا وجه لذلك وكيف ذلك مع قولهم
لا يخرج المؤمن من الايمان الا محجوما ادخله فيه وقولهم
الكفر شيء عظيم فلا يكفر المسلم اذا اختلف فيه
ولو برواية ضعيفة ومعاذ الله ولا ان يوجد الكفر
بذلك وقد قال شارحه وينبغي ان يرجح فيها عدم
التكفير ووجه التكفير بانّه طلب شيء لله وهو جمل وعلم
غنى عن كل شيء فاكل محتاج اليه وهذا لا يختلف في خاطر
احد فان ذكره تعالى للتعظيم كما في قوله فان لله
خمسه ومثله كثيرا انتهى اور مولانا الشيخ حسين كمي كسطال باب
من كيمياء واذا ثبت ان الانبياء والاولياء بعد الاستحالة
من هذا الدار اسمعوا بصير من الاحياء فان تاداهم بعض
ما هو فين وطلب منهم التوسل والدعاء عند الله فكيف
هو موه واسناله وقال مثلاً يا عبد القادر شياً لله
فلا ترى به بأساً وشناعته ويكون طلب للتوسل
والشفاعة لاننا نعتقد ان احدا بعد الموت لا يملك
شيئاً من التصرف في الوجود بل لا يعطى ولا واهب
الا الله التافع الكريم الودود ولا يطلب منهم الا ما
يملكونه وهو التوسل عند الله في قضاء الاوطاس
وهذا التوسل جائز كما ثبتت بالاجبار والاثار انتهى اور
فتاوسه علامه السيد عمر البصري البلي ليس به سئل رضى الله عنه
عن قول الناس شيئاً لله يا فلان هل هذا اللفظ عتيق
تجيبه وهل ينهى عنها الشافعي في بعض كتب او بعض اصحابه
جوابه هي من اوصافه ولا ام لا ايجاب قول العاصم شيئاً لله

یا فلاں عربیۃ لا عجمیۃ لکنہما من المولودات اهل العرف ولہ
 محفوظ بہا احد من الامتہ فصا فی النہی عنہا و لیس المراد بہا
 فی اخلہ قہنم شیئا استدعی مفسدۃ الخمر والمسكر و
 لانہما تہما یدکر ونہما استمداد و تعظیما لمن یحسنون فیہ
 انظر واللہ سبحانہ تعالی اعلم انتہی اور شیخ احمد السبعاوی شرح
 فی حقیقہ نیرو قیاس فرماتے ہیں و قد سئل الحافظ شہاب الدین
 ابن حجر العسقلانی عن قال شیء للہ یا سیدی عبد القادر
 فقال لہ شخص ہذا شرک فہل دعوی الاشراک خطا فی تائلہ
 و یجب علیہ التوبۃ والاستغفار من ذلک فاجاب بما
 حاصلہ ان اعتقد القائل ان حصول الکائنات بارادۃ اللہ
 تعالی و لم یقصد بحقیقۃ الدعا لہ یمنع و کان الاولی
 ان یقول اسال اللہ و اتوسل بعبدہ فلاں ان یقضى
 حاجتی و اما الطلاق کون ذلک اشراکا فلا و اما تکلم فی
 ذلک ابن تیمیہ و اراد التحذیر مما وقع لاهل الجاہلیۃ لکنہ
 توسع فی ذلک کعادۃ و انکر الناس علیہ ذلک من زمانہ
 الی الان خصوصاً فی قولہ انہ لا یتوسل باحد من الانبیاء
 ولا نبینا صلی اللہ علیہ وسلم علم بعض الصمبۃ ان یقولوا
 اتی اتوسل الیک بنبی الرحمة انتہی۔ اور مولانا محمد غوث
 رحمۃ اللہ علیہ انہار المفار فی مناقب الشیخ عبد القادر رضی اللہ عنہ
 میں لکھتے ہیں بدانکہ بابہ شیخ عبد القادر شیء للہ نیز از دعوات علیہ
 و اسرار فخمیہ است و در قصہ حوائج از مجربات و معجولات شیوخ
 سلسلہ قادریہ است انتہی اور امام العلماء قاضی الملک بدر الدولہ
 مرحوم نیز الجوامع فرماتے ہیں یا شیخ عبد القادر شیء للہ بھی

بڑی دعوت رہے اور حاجت برآئی میں مجرب ہے انتہی واللہ اعلم۔

خادم شریعت عمرا
عبیدہ قاضی مدرسی

طراز خاں

کتبہ عبید اللہ کان اللہ تعالیٰ قاضی مدرسی

الجواب صحیح سید محمد اسحاق الخاطب طراز خاں

قد صحیح الجواب العبد محمد ظہور الحسن عفی عنہ
فی الحقیقت پڑھنا یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیئا اللہ کا بغرض استشفاع
و توسل بجناب قلب الاقطاب در درگاہ مسجود الجہار رب الارباب تعالیٰ
جائز ہے اور تفصیل اس کی بعضے فتاویٰ میں حضرت شیخ محمد عابد مدنی
مدنی قدس سرہ السنہ کے مذکور ہے ہاں بہ نیت تقرب جناب قلب الاقطاب
باعتماد استقلال انجام مراد شرک ہے والیاء باللہ مفہ فح العزیز
میں ہے از آنجملہ اندکسانیکہ در ذکر دیگران را با خدا ہمسر می کنند و نام
دیگران را مانند نام خدا بطریق تقرب ذکر می کنند و از آنجملہ اندکسانیکہ
در دفع بلا یا دیگران را می خوانند و همچنین در تحصیل منافع بدیگران
رجوع می نمایند با استقلال نہ آنکہ توسل ہاں دیگران نمایند انتہی۔
اور یہ بھی ہے واستعانت از غیر یو چہیکہ اعتماد بر آں غیر باشد و اورا
مظاہر عن الہی نداند حرام است و اگر التفات محض بجانب حق است
و اورا یکے از مظاہر عن الہی دانستہ و نظریہ کارخانہ اسباب و حکمت
او تعالیٰ در آل نمودہ بغیر استعانت ظاہر سے نماید و در از عرفان خواہد
بود و در شرح نیز جائز و رواست و انبیاء و اولیاء این نوع استعانت
بغیر کردہ اند و در حقیقت این نوع استعانت بحضرت حق است غیر انتہی
اور نماز پیچھے مشرک کے درست نہیں ہے۔ اسکا اعادہ جائز ہے۔ واللہ اعلم
حررہ ابوالاعلیٰ محمد نعیم غفر اللہ لہ العلی الرب الحکیم لکھنوی۔

ابوالکرم محمد اکرم

الجواب صحیح حررہ ابوالکرم محمد اکرم عفی عنہ

فی الواقع پڑھنا یا شیخ عبد القادر جیلانی شیخاً تہذیباً کا مطلقاً محکوم علیہ کسی حکم کے ساتھ نہیں ہو سکتا بلکہ بعض تقادیر پر محکوم علیہ ساتھ ایک حکم کے اور دوسرے پر دوسرے کا ہو گا اور تفصیل ضروری اس کی یہ ہے کہ حکام مطہر کو بے نذا و استمداد مقصود ہے یا نہیں اگر مقصود ہے تو یہ قصداً یا مبتنی ہے ذریعہ جاننے پر حضرت شیخ کے باب احتجاج مرام میں اور احتمال پر حضور حضرت شیخ کے کہ جو متعلق مشیت الہی ہے خواہ وہ حضور بار فاع حجابات ہو یا باحضر نفس نفیس یا لطیفہ تمثالیہ حضرت شیخ ہو یا مبتنی ہے خلاف برآں دونوں امروں کے بر تقدیر اول اگر کوئی کلام مذکور کو با جازت مرشد کامل و حاذق کے کہ جو طبیب روح ہے پڑھتا ہو تو پڑھنا دوس کا گویا واجب و ضروری ہے اور اگر بلا اجازت ایسے مرشد کے پڑھتا ہو تو جائز ہے مگر ترک اولیٰ بلکہ مقام اُس کے ورد و وظائف قرانیہ و حدیثیہ کا احری و انسب ہے اور بر تقدیر ثانی بجمیع صورت پڑھنا ناجائز ہے مگر ایک تقدیر پر کہ جو ہونا قصداً یا مبتنی ذریعہ اور حضور یقینی مشیت الہی جو ہے پڑھنا مکروہ و مستنکر معلوم ہوتا ہے اور اگر نذا و استمداد مقصود نہ ہو تو حکم پڑھنے کا وہی ہے کہ جو شق اول کی تقدیر اول پر ہو چکا اور اپنی صورت مذکورہ میں سے جو صورت ناجائز ہے وہ شرک ہے قاصداً یا مستنکراً ہے اور نماز پیچھے اُس کے غیر جائز اور اعادہ نماز سابق کا کہ جو اُس کے پیچھے پڑھی گئی ہے لازم و ضروری ہے۔ واللہ اعلم و علمہ اتم۔

ختمہ الراجی عفونہ الہادی محمد عین القضاۃ الحیدر آبادی
صانہ اللہ ذوالایادی بکرمہ الہادی فی العواقب والمبادی۔

المجیب مصیب	الجواب صواب	الجواب صواب
احمد حسین عفی عنہ	محمد علی عفی عنہ	ابوالقاسم محمد عفی عنہ
مدرسہ العلوم کانپور	محمد علی عفی عنہ	الحنفی البہاری نور اللہ
دل کر جان احمد حسن	کانپوری	قلیہ بنور العرفان سچرا
		غزلان الجنان

لاریب فی صحتہ ہذا الجواب قد ظہر الحق
فی ہذا الباب ولیس بعد الحق الا ضلال
وللمجیب المصیب جزاء عند المتعال
العبد حامد حسین عفی عنہ

محمد ربیع سیف

حامد حسین

واقعی یا شیخ عبد القادر جیلانی شیئاً لہ کا پڑھنا شرک جب ہے
جب شیخ کو عالم بالغیب و منصرف مستقل سمجھے مگر جب یہ اعتقاد
ہے کہ برکت و اثر جان کے پڑھے تو ہرگز نہ کفر ہے نہ فسق
نہ موہم شرک بلکہ مجرب و معمول مشائخ قادریہ ہے اس پر سند
قول شاہ ولی اللہ صاحب انتباہ فی سلاسل اولیاء اللہ ہے
اپنے شخص کے پیچھے جو اس کو جائز نہ کہتا ہو نماز پڑھنا درست
ہے اور اعادہ نماز لازم نہیں فتاویٰ خیر میں ہے یا شیخ عبد القادر
فہو نداء اذا حنیف الیہ شیئ فہو ظن بالشیئ اگر اماً للہ
عما الموجب لحرمتہ انتہی۔ کشط الالباب میں حسین مکی نے لکھا ہے

واذا ثبت ان الانبياء والاولياء بعد الارحام من هذا الدار جميع
ولا يضر من الاجزاء فان ناداهم بعض الملهوفين وطلب
منهم التوسل والدعاء عند الله لكشف همومه واسأله
وقال مثلاً يا شيخ عبد القادر شيئاً لله فلا نرى به بأساً
وشناعته ويكون طلباً للتوسل والشفاعة لا نعتقد
لأحد بعد الموت لا يملك شيئاً من التصرف في الوجود
بل لا معطى ولا واهب الا الله النافع الكريم الودود
ولا يطلب منهم الا ما يملكونه وهو التوسل عند الله
في قضاء الاوطار وهذا التوسل جائز كما ثبت بالاخبار
والاثار انتهى هذا والله اعلم حرره المتعوز بالله من
رقبته الشيطان الراقى محمد المدعو بعبد الباقي
تجاءز الله عن سيئاته يوم التلاقي وجعله مظهر

الاسم الباقي - محمد الباقي فرنگی محل بکھنڈ

جب یہ استفتاء مرتب ہو گیا تو چند احباب متقاضی ہوئے کہ
ابن کو طبع کرا دینا چاہئے کہ بعض لوگوں کو جو اس سکہ میں بکمال
علو انکسار ہے وہ اس سے آگاہ ہو جائیں اور خواہ مخواہ کسی
مسلمان پر کفر و شرک کے فتوے دیکر خود معصیت میں مبتلا نہ ہوں
لہذا اس کے چھپوانے کی کوشش کی گئی۔ رہتا تو اخذنا
ان نسبتاً او اخطانا سیمان ربك رب العزة عما
يصفون وسلام على المرسلين والحمد لله رب العلمين

کتابت جن میں یا شیخ عبد القادر جیلانی شریف کی الفاظ مبارک جاتی ہیں

نام کتاب	نام مصنف
فتاویٰ خیرہ	خیر الدین علی استاد صاحب در مختار رحمۃ اللہ علیہ
فتاویٰ	شیخ محمد عابد سندھی مدنی رحمۃ اللہ علیہ
فتاویٰ	علامہ السید عمر البصری المکی رحمۃ اللہ علیہ
شرح تفسیر زرقیہ	شیخ احمد السجائی رحمۃ اللہ علیہ
کشط الالباب	مولانا شیخ حسین المکی رحمۃ اللہ علیہ
مکتوبات معصومیہ	حضرت خواجہ محمد معصوم فرزند خواجہ شمس الدین محمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ
انتبہ	حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ
نثر الجواہر	امام العلماء قاضی الملک بدر الدہ فرحوم
انوار الفاخر	مولانا محمد عوف رحمۃ اللہ علیہ

CALL No. { ۲۹۴
..... ۱۱۱۱۱۱۱۱

ACC. No. ۴۳۰۰۲

AUTHOR.....

TITLE.....

URDU STACKS

۱۱۱۱

۲۹۴

۴۳۰۰۲

فہرست کتب اسلامیہ

Date	No.	Date	No.
URDU STACKS			

MAULANA
AZAD
LIBRARY



:-RULES:-

ALIGARH
MUSLIM
UNIVERSITY

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of Re. 1/- per volume per day shall be charged for textbooks and 10 P. per vol. per day for general books kept overdue.

